

Звіт
про результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти щодо якості організації та змістового наповнення практик

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, організації зворотного зв'язку зі здобувачами, покращення якості організації та змістового наповнення практик в Херсонському державному університеті **впродовж січня 2023 року** було проведено опитування здобувачів 4 курсу першого (бакалаврського) та 2 курсу другого (магістерського) рівнів вищої освіти денної та заочної форм навчання **щодо якості організації та змістового наповнення практики в університеті.**

Основною метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю організації, змістовим наповненням практик, можливістю формування індивідуальної освітньої траєкторії, відповідності вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

В опитуванні взяли участь 308 з 734 (**42%**) здобувачів першого (бакалаврського) та 140 з 384 (**36,4%**) здобувачів другого (магістерського) рівнів вищої освіти, що становить **40,1%** від усіх запланованих респондентів.

Відсоток залучених здобувачів у порівнянні з минулим груднем 2021 року **знизився на 11,23% на бакалаврському рівні та на 18,8% на магістерському рівні** відповідно (таблиця 1)

Таблиця 1.

Відсоток залученості здобувачів до опитування щодо якості організації та змістового наповнення практик

№	Рівень вищої освіти	грудень 2021	січень 2023
1.	Перший (бакалаврський)	305 (53,23%)	308 (42%)
2.	Другий (магістерський)	154 (55,2%)	140 (36,4%)

Низький відсоток залученості серед здобувачів до опитування у січні 2023 року пов'язаний, передусім, з двома основними факторами. По - перше, дане опитування здобувачів вперше проводилося на платформі KSU24 (раніше для опитувань використовувалися Google-форми), що могло спричинити невелику дезорієнтацію здобувачів щодо алгоритму проходження, навіть не зважаючи на надану їм інструкцію. Також під час

опитування виникали технічні проблеми, пов'язані з оновленням системи та ідентифікації самих здобувачів у ній.

Інший фактор, який вплинув на відсоток залученості здобувачів до даного опитування, пов'язаний з воєнними діями, що відбуваються на території Херсонщини, на її окупованих територіях, де наразі перебуває певна кількість здобувачів університету. Це впливає на обмеження їх можливостей мати постійний доступ до інтернету та інших комунікацій, особливо тієї їхньої частки, які знаходяться саме на окупованому лівобережжі Херсонської області.

Також не виключається можливість невідповідального ставлення самих здобувачів до значення опитування у якості feedback щодо якості організації та змістовного наповнення практик; допускається момент недоопрацювання гарантів та завідувачів кафедр стосовно поширення інформації серед здобувачів щодо проведення опитування.

Результати опитування тієї частки здобувачів, які пройшли зазначене опитування, дають можливість зробити наступні попередні узагальнюючі висновки.

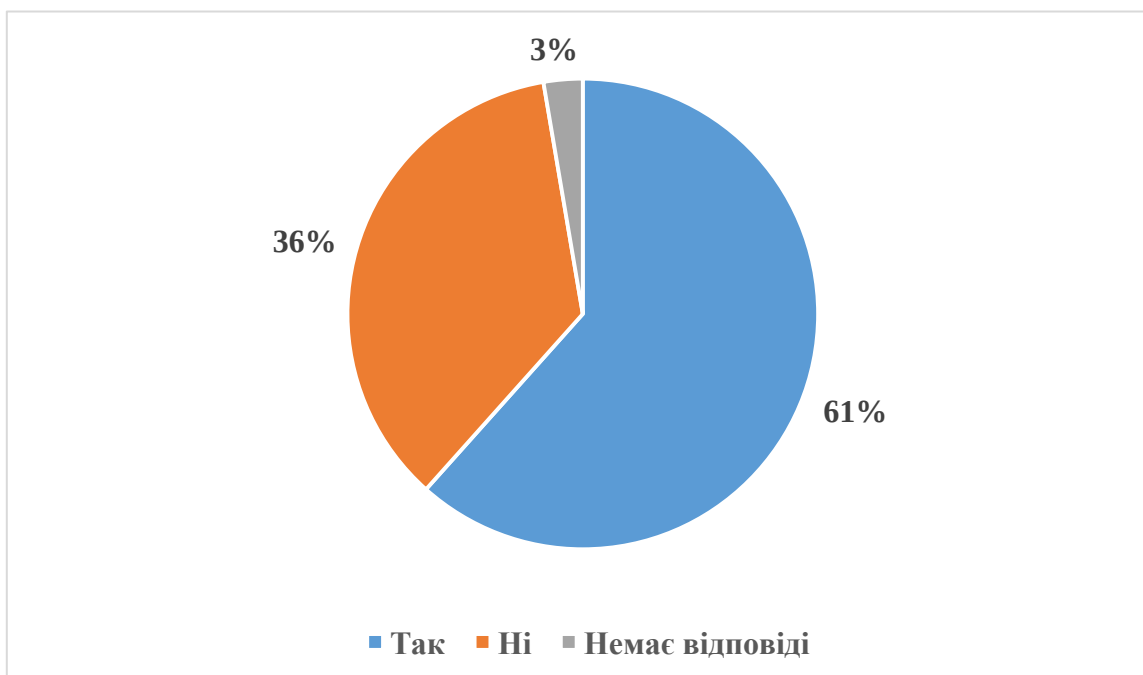
Рівень задоволеності здобувачів 4 курсу першого (бакалаврського) та 2 курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти денної та заочної форм навчання відповідно до першого блоку (11 питань анкети), який оцінювався за п'ятибальною шкалою

У таблиці наведені відповіді на питання у вигляді оцінок,
де «1» – категорично незадовільно (категорично не згоден)
«2» – в цілому незадовільно (в цілому не згоден)
«3» – задовільно (нейтральне ставлення)
«4» – добре (переважно згоден)
«5» – відмінно (повністю згоден)

Питання анкети	Середня оцінка
1. Чи відповідає Вашій спеціальності база проходження практики?	4,77
2. Чи знадобилися Вам здобуті в університеті теоретичні знання для виконання практичних завдань на базі проходження практики?	4,7
3. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із порядком проходження і програмою практики?	4,8
4. Чи ознайомили Вас керівники практики від університету із критеріями оцінювання та порядком захисту звіту про проходження практики?	4,78
5. Чи були доступні керівники практики від університету для консультацій?	4,77
6. Чи достатня, на Вашу думку, кількість годин, виділених на проходження практики та для виконання програми практики?	4,76

7. Чи ознайомили Вас керівники практики від бази практики з особливостями проходження практики?	4,66
8. Чи були доступні керівники від бази практики для консультацій?	4,69
9. Чи відповідає програма практики діяльності бази практики?	4,77
10. Чи сприяло проходження практики формуванню у Вас професійних компетентностей?	4,65
11. Чи порекомендуєте Ви цю базу практики іншим здобувачам?	4,67
Середній бал	4,73

На питання «Чи була у вас можливість самостійно обрати базу практики із запропонованого переліку?» відповіді респондентів розподілились наступним чином:



На питання «Зазначте, будь ласка, **позитивні сторони практики**» здобувачі дають наступні відповіді:

- Гарна організація, швидкі відповіді на запитання
- Зручно, що не довелося шукати базу практики
- Є конкретні завдання та час їх виконання
- Застосування набутих знань на практиці.
- Все було доступно та зрозуміло
- Багато нової інформації, яка буде дуже корисною в майбутньому
- Практика була цікава, змістовна та актуальна
- Практика сприяла в мене формування професійної компетенції
- Мобільно, чітко, корисно, мотивуючи

- Цікаві завдання, які в подальшому знадобляться в майбутній професії
- Здобуття педагогічного досвіду, усвідомлення педагогічного процесу.
- Нові навички та вміння, новий досвід.
- Лояльність з боку керівників практики і вчителів у школі. Корисний досвід.
- Цікаві завдання , легко пристосуватись , взаємодія з дітьми .
- Практика сприяла формуванню професійних якостей
- Можливість дистанційної роботи, зв'язок з керівником практики.
- Практика формує в мені потреби здійснювати самоосвіту впродовж життя
- Багато практичних завдань , керівники в усьому допомагали
- Знайомство з новими людьми
- Чудові викладачі, доцільні завдання
- Доступність в умовах воєнного стану
- Робота з судовими справами, консультації
- Багато живого спілкування
- Практика сприяла кращому засвоєнню професійних навичок
- Можливість самостійної роботи
- Практика проходила дистанційно, це не заважало роботі
- Усі завдання були доречні і відповідали сфері нашої діяльності. Викладачі завжди могли проконсультувати нас онлайн по питанням які були нам незрозумілими.

Серед висловлених пропозицій **щодо покращення практики у майбутньому**, здобувачі часто використовують твердження “все було добре”, “пропозицій не маю”. Але серед тих, хто висловлювався змістовно, були наступні пропозиції:

- Більше включеності педагогів і зворотній зв'язок
- Розширити перелік баз практики
- Збільшення інноваційних технологій
- Збільшити кількість годин практики
- Збільшення кількості завдань практики та збільшення кількості виокремлених годин
- Більше очної практики і безпосереднього спілкування з фахівцями
- Долучення до керівництва практикою кваліфікованих за профілем осіб
- Більше індивідуальних, творчих завдань.
- Проходити практику тільки в державних установах
- Проходження практики в мирний час

- Краще, щоби практика проходила очно, а не дистанційно.
- Більше примірників для заповнювання щоденників практики,
- Можливість проходити практику за місцем свого працевлаштування
- Кращий контроль адміністрації університету виходу на зв'язок керівників від бази практики.
- Було б доцільно додати можливість індивідуальної персоналізації направлення практики згідно інтересів студенту у подальшій діяльності
- Єдинні вимоги у всіх керівників до оформлення документації, інструкція/зразки як повинні виглядати окремі звітні документи.
- Більше реальних буденних завдань
- В майбутньому сподіваюсь, що не прийдеться проходити практику онлайн, завжди краще, аби можна було відвідати базу практики очно. Але що я можу сказати за онлайн режим, то мені поки все сподобалось, і я не знаю що додати, бо усі завдання були корисними, творчими та цікавими. Вистачало як завдань на творчість так і на теоретичну частину.
- Хотілось би щоб бази практики були більш людяними і входили у положення студента.

Керівниця відділу
забезпечення якості освіти



Тетяна ЧЕРКАШИНА